



# **RAPORT Z EWALUACJI PROBLEMOWEJ:**

## **Efekty**

Gimnazjum Nr 3 w Gdańsku  
Gdańsk

Pomorski Kurator Oświaty  
Kuratorium Oświaty w Gdańsku

## Przebieg ewaluacji:

Prezentowany raport jest rezultatem ewaluacji zewnętrznej przeprowadzonej w szkole (lub placówce) przez wizytatorów do spraw ewaluacji. Raport z ewaluacji problemowej dotyczy jednego z przedstawionych poniżej obszarów.

Ewaluacja polega na zbieraniu i analizowaniu informacji:

- o efektach działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły lub placówki (na podstawie danych informujących o wynikach pracy szkoły (lub placówki) odzwierciedlonych w umiejętnościach, zachowaniach, postawach, działaniach uczniów i w osiągniętych przez nich rezultatach na różnego rodzaju testach, egzaminach),
- o procesach zachodzących w szkole lub placówce (na podstawie danych, które informują o procesach i działaniach zachodzących i podejmowanych w szkole (lub placówce), a decydujących o sposobie funkcjonowania, charakterze szkoły (lub placówki) i przede wszystkim prowadzących do pożądanych efektów),
- o funkcjonowaniu szkoły lub placówki w środowisku lokalnym, w szczególności w zakresie współpracy z rodzicami uczniów (na podstawie danych informujących o sposobie współpracy ze środowiskiem i funkcjonowaniu w środowisku oraz wykorzystaniu tych zasobów w procesie nauczania i uczenia się),
- o zarządzaniu szkołą lub placówką (na podstawie danych informujących o sposobach zarządzania decydujących o jakości działań podejmowanych w szkole lub placówce).

Ewaluacja ma na celu zebranie informacji i ustalenie poziomu spełniania przez szkołę lub placówkę wymagań zawartych w załączniku do Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego.

Szkoła lub placówka może spełniać te wymagania na pięciu poziomach:

- Poziom E - oznaczający niski stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę.
- Poziom D - oznaczający podstawowy stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę.
- Poziom C - oznaczający średni stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę.
- Poziom B - oznaczający wysoki stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę.
- Poziom A - oznaczający bardzo wysoki stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę.

## Opis metodologii:

Badanie zostało zrealizowane w dniach 15-02-2012 - 27-02-2012 przez zespół wizytatorów ds. ewaluacji, w skład którego weszli Ewa Bielecka, Jerzy Wiśniewski.

W trakcie ewaluacji w placówce zbierano informacje pochodzące z wielu źródeł - dyrektora, uczących w szkole nauczycieli, innych pracowników, uczniów, rodziców, partnerów szkoły i przedstawicieli organu prowadzącego. Do gromadzenia danych wykorzystano metody ilościowe (ankiety w wersji elektronicznej i papierowej), jakościowe (wywiady indywidualne, grupowe, obserwację i analizę źródeł zastanych). Zestawienie metod, technik doboru próby i liczby osób, które wzięły udział w badaniach znajduje się w tabeli poniżej.

Wywiady grupowe zostały przeprowadzone po realizacji i analizie ankiet, pełniąc wobec nich funkcję wyjaśniającą.

Kategoria badanych/źródła danych	Metoda/technika	Sposób doboru próby	Wielkość próby/liczba obserwowanych jednostek
<b>Dyrektor szkoły</b>	Indywidualny wywiad pogłębiony	nd	nd
	Ankieta elektroniczna (CAWI)	nd	nd
<b>Nauczyciele</b>	Ankieta elektroniczna (CAWI) "Szkoła, w której pracuję"	Badanie na próbie pełnej	74
	Wywiad grupowy zogniskowany (FGI)	Nauczyciele zróżnicowani pod względem stażu, nauczanego przedmiotu i pracy w zespołach zadaniowych oraz pedagog szkolny	0
<b>Pracownicy niepedagogiczni</b>	Wywiad grupowy zogniskowany (FGI)	Pracownicy inni niż nauczyciele	0
<b>Uczniowie</b>	Ankieta elektroniczna (CAWI) "Moja szkoła"	Badanie na próbie pełnej uczniów klas rok niższych od najstarszych	217
	Ankieta elektroniczna (CAWI) "Mój dzień"	Badanie na próbie pełnej uczniów najstarszych klas	228
	Wywiad grupowy zogniskowany (FGI)	Przedstawiciele trzech ostatnich roczników, dobrani losowo oraz przedstawiciele samorządu szkolnego	13
<b>Rodzice</b>	Wywiad grupowy zogniskowany (FGI)	Przedstawiciele rady rodziców i rad klasowych, reprezentujący różne roczniki oraz wszyscy chętni	15
	Ankieta audytoryjna (PAPI)	Badanie na próbie pełnej rodziców uczniów klas rok niższych od najstarszych	109
<b>Partnerzy szkoły, przedstawiciele organu prowadzącego</b>	Wywiad grupowy zogniskowany (FGI)	Przedstawiciele organu prowadzącego i instytucji wskazanych przez dyrektora jako partnerzy	0
<b>Obserwacja zajęć</b>			6
<b>Obserwacja zajęć pozalekcyjnych</b>			
<b>Obserwacja szkoły</b>		Na zewnątrz, przed i po lekcjach, podczas przerw, podczas zajęć pozalekcyjnych	nd
<b>Analiza danych zastanych</b>			

## Informacja o placówce

Nazwa placówki	Gimnazjum Nr 3 w Gdańsku
Patron	im. Jana Pwła II
Typ placówki	Gimnazjum
Miejscowość	Gdańsk
Ulica	Chałubińskiego
Numer	13
Kod pocztowy	80-807
Urząd pocztowy	Gdańsk
Telefon	583028520
Fax	
Www	www.zso7gda.pl
Regon	19308206300000
Publiczność	publiczna
Kategoria uczniów	Dzieci lub młodzież
Charakter	brak specyfiki
Uczniowie, wychow., słuchacze	888
Oddziały	35
Nauczyciele pełnozatrudnieni	91
Nauczyciele niepełnozatr. (stos.pracy)	0
Nauczyciele niepełnozatr. (w etatach)	0
Średnia liczba uczących się w oddziale	25.37
Liczba uczniów przypadających na jednego pełnozatrudnionego nauczyciela	9.76
Województwo	POMORSKIE
Powiat	Gdańsk
Gmina	Gdańsk
Typ gminy	gmina miejska
Liczba mieszkańców	
Wysokość wydatków na oświatę	
Stopa bezrobocia	

## Wprowadzenie: obraz placówki

Raport, do którego lektury Państwa zapraszamy dotyczy ewaluacji zewnętrznej przeprowadzonej w Gimnazjum nr 3 im. Jana Pawła II w Gdańsku. Znajdują się w nim najistotniejsze informacje dotyczące działalności szkoły pozyskane w trakcie przeprowadzonych badań w obszarze efekty działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły.

Gimnazjum jest placówką publiczną prowadzoną przez Gminę Miejską Gdańsk. Powstało we wrześniu 1999 r. Uczy się w niej 888 uczniów, pracuje 91 nauczycieli.

Szkoła poddaje wnikliwej analizie wyniki egzaminu gimnazjalnego i podejmuje działania ukierunkowane na wzrost efektów kształcenia. Efektywność tych działań pozwala uzyskiwać szkole wyniki na poziomie średnim. Wskaźnik Edukacyjnej Wartości Dodanej przyjmuje wartości poniżej średniej.

Szkoła rozwija zainteresowania uczniów oferując im zajęcia pozalekcyjne. Efektem tego są liczne sukcesy uczniów w konkursach przedmiotowych i rozgrywkach sportowych na poziomie powiatu, województwa i kraju.

Szkoła propaguje humanistyczny system wartości oparty na chrześcijańskich zasadach, zaś najwyższymi wartościami dla każdego ucznia gimnazjum stają się: Bóg - Honor - Ojczyzna. Uczniowie aktywnie uczestniczą w projektach edukacyjnych, zdobywają międzynarodowe certyfikaty znajomości języka francuskiego, są zaangażowani w uroczystości patriotyczne. Szkoła objęła honorowym patronatem miejsce pamięci narodowej.

Jednym z organów szkoły jest Parlament Uczniowski. Praca w nim daje uczniom możliwość poznania demokratycznych procedur, przeprowadzania wyborów m.in. podczas wyborów Szkolnego Rzecznika Praw Ucznia. Gimnazjaliści mają wpływ na to, co dzieje się w szkole. Szkoła jest miejscem bezpiecznym.

# Wyniki ewaluacji:

## Obszar: Efekty

**Wymaganie:** *Analizuje się wyniki sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe*

### Komentarz:

Szkoła poddaje wnikliwej analizie wyniki egzaminu gimnazjalnego na podstawie danych opracowanych przez Okręgową Komisję Egzaminacyjną. Wnioski z analiz są wykorzystywane do planowania i wdrażania szeregu ciekawych i praktycznych działań, mających na celu poprawę jakości pracy szkoły. W odniesieniu do wyników egzaminu gimnazjalnego efektywność realizowanych działań pozwala uzyskiwać szkole wyniki na poziomie wyżej średnim z tendencją spadkową do poziomu średniego w roku 2011, potwierdzoną dodatkowo spadkiem wskaźnika Edukacyjnej Wartości Dodanej.

W szkole przeprowadzana jest analiza wyników egzaminów zewnętrznych. Wszyscy ankietowani nauczyciele, za wyjątkiem jednego, znają wnioski z analizy wyników egzaminu gimnazjalnego z poprzedniego roku szkolnego. Zdaniem nauczycieli i dyrektora szkoła analizuje wyniki egzaminu gimnazjalnego stosując:

1. Analizę wyników statystycznych opracowywanych przez Okręgową Komisję Egzaminacyjną i Centralną Komisję Egzaminacyjną (średniej w skali punktowej i procentowej, wskaźników łatwości testu, wyników w skali staninowej).
2. Analizę średniej klas i poszczególnych uczniów oraz szkoły na tle wyników miasta, województwa i kraju (skala punktowa i procentowa).
3. Analizy porównawcze wyników egzaminu zewnętrznego z egzaminami próbnymi (wewnętrznymi oraz wydawnictwa Operon) dla poszczególnych uczniów i klas oraz szkoły.
4. Analizę średnich wyników uczniów, klas i szkoły dla poszczególnych standardów (I – czytanie i odbiór tekstów kultury oraz II – tworzenie własnego tekstu) w odniesieniu do wyników na poziomie miasta Gdańska, miast powyżej 100 tys. mieszkańców, województwa i kraju).
5. Analizę wskaźników łatwości dla poszczególnych zadań, standardów, zadań zamkniętych i otwartych, przedmiotów, całego testu (uczeń, klasa, szkoła) na tle wyników miasta, województwa i kraju.
6. Analizę rozkładu punktowego wyników testu pod kątem proporcji według krzywej Gaussa.
7. Analizę modalnej w celu wskazania najczęściej występującego wyniku w szkole oraz porównanie tendencji na przestrzeni lat.
8. Analizę ilościową najwyższych i najniższych wyników w klasach oraz szkole pod kątem pracy z uczniem zdolnym i wymagającym pomocy, wynikami konkursów przedmiotowych oraz wynikami klasyfikacji.
9. Analizę porównawczą wyników z różnych lat dla szkoły, klas, przedmiotów, standardów, zadań otwartych i zamkniętych przy pomocy zestawień średniej, wyniku procentowego, wskaźnika łatwości w celu określenia słabych i mocnych stron kształcenia.
10. Analizę porównawczą wyników staninowych - określenie tendencji wzrostu lub spadku dla szkoły oraz klas na tle wyników miasta, województwa i kraju.
11. Analizę wyników EWD dla ucznia, klasy, szkoły na tle wyników w mieście i kraju w celu określenia tendencji wzrostu lub spadku oraz oceny efektywności pracy szkoły.
12. Analizę porównawczą wyników egzaminu z diagnozą wstępną klas pierwszych w celu zapobiegania niepowodzeniom kształcenia.
13. Analizę porównawczą wyników egzaminu z wynikami klasyfikacji końcoworocznej w celu diagnozy osiągnięć uczniów, klas i szkoły pod kątem efektywności kształcenia.
14. Kontekstową analizę przyczyn osiągania przez uczniów wyników niskich i bardzo niskich z uwzględnieniem warunków środowiskowych i problemów wychowawczych.
15. Analizę pod kątem realizacji zadań określonych w podstawie programowej.
16. Analizę wyników gimnazjalistów z dysfunkcjami: uczniowie niedosłyszający, uczniowie niedowidzący,

uczniowie z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim.

17. Analizę wyników uwzględniającą wnioski zawarte w Raporcie o Stanie Realizacji Zadań Oświatowych miasta Gdańska.

Analiza jest prowadzona w celu poprawy jakości pracy szkoły. Świadczy o tym zasadniczy cel analiz wynikający z wypowiedzi dyrektora i nauczycieli podczas wywiadu, a mianowicie dążenie do poprawy wyników egzaminu gimnazjalnego poprzez:

- wskazywanie (analiza SWOT) mocnych i słabych stron pracy szkoły i opracowywanie planów doskonalących pracę szkoły ze szczególnym uwzględnieniem pracy z uczniem zdolnym, uczniem mającym trudności w nauce oraz z dysfunkcjami i specyficznymi potrzebami;
- doskonalenie współpracy nauczycieli w zespołach przedmiotowych i zadaniowych;
- ukierunkowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli na tematykę dotyczącą metod, form pracy i wykorzystywania pomocy dydaktycznych;
- modyfikację programów nauczania w ścisłym powiązaniu z realizacją podstawy programowej oraz standardami egzaminacyjnymi;
- rozszerzanie tematyki zajęć dodatkowych wspierających uczniów w nauce pod kątem egzaminu;
- wzmacnianie wspierającej roli rodziców poprzez organizowanie spotkań z rodzicami, na których są prezentowane i omawiane wyniki egzaminu;
- wykorzystywanie przez nauczycieli wniosków z analizy kontekstowej wyników egzaminu;
- wprowadzenie zasad higieny pracy umysłowej w kontekście przygotowania do egzaminu w celu zmniejszanie stresu egzaminacyjnego;
- wykorzystanie wniosków z analizy wyników egzaminu w celu holistycznego połączenia Programu Wychowawczego Szkoły z Planem Dydaktycznym;
- powołanie dodatkowych zespołów problemowych: ds. Planu Dydaktycznego, ds. Przedmiotowego Systemu Oceniania, ds. Ewaluacji Wewnętrznej, ds. Uczniów z Dysleksją, ds. Uczniów z Dysfunkcjami, ds. Uczniów Zdolnych.

Wnioski z analizy wyników egzaminu gimnazjalnego są wdrażane i zdaniem dyrektora i nauczycieli wskazują na konieczność:

1. Wdrożenia działań dotyczących pracy z uczniem zdolnym, w celu poprawy wyników w przedziale rezultatów wyższych i najwyższych.
2. Wdrożenia działań dotyczących pracy z uczniem słabym oraz z dysfunkcjami.
3. Prowadzenia działań mających na celu poprawę wyników w obszarze standardu II testu humanistycznego (tworzenie własnego tekstu).
4. Prowadzenia działań mających na celu poprawę wyników z testu matematyczno - przyrodniczego w obszarze standardu III (wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności, w szczególności przyczynowo-skutkowych, funkcjonalnych, przestrzennych i czasowych) oraz IV (stosowanie zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów).
5. Rozszerzenia form i metod pracy w celu jak najlepszego dostosowania ich do potrzeb i możliwości uczniów.
6. Konsekwentnej, terminowej i rzetelnej realizacji działań określonych w Planach doskonalących po egzaminach próbnych.
7. Prowadzenia skoordynowanych prac związanych z analizą wyników egzaminów zewnętrznych w poszczególnych Zespołach przedmiotowych i zadaniowych w oparciu o bieżącą wymianę informacji i doświadczeń.
8. Koordynacji pracy na poszczególnych przedmiotach humanistycznych i matematyczno – przyrodniczych w celu równoległego i wielokrotnego utrwalania wiadomości i umiejętności sprawdzanych na egzaminach.
9. Zwiększenia kompetencji nauczycieli w przygotowaniu uczniów do testów gimnazjalnych poprzez udział w szkoleniu i zdobycie kwalifikacji egzaminatora.
10. Zwiększenia ilości godzin lekcyjnych i pozalekcyjnych poświęconych utrwalaniu wiadomości i umiejętności sprawdzanych na egzaminie.
11. Monitorowania realizacji przez nauczycieli treści określonych w podstawie programowej oraz standardach.
12. Zwiększanie wspierającej i mobilizującej roli rodziców oraz bieżącej i skutecznej pomocy psychologiczno – pedagogicznej w celu stworzenia uczniom jak najlepszych warunków do przygotowania się do egzaminów.
13. Zwiększenia wspierającej i mobilizującej roli wychowawcy oraz doradcy zawodowego.
14. Zwiększenia praktycznego wykorzystania wniosków z analizy jakościowej i ilościowej wyników egzaminu



przez wszystkich nauczycieli w szkole.

W szkole stosuje się jakościowe i ilościowe metody analizy o czym świadczą informacje zawarte w dokumentach szkoły i przekazane przez dyrektora. Ze wspomnianych informacji wynika, że szkoła:

Ilościowo analizuje:

1. Średnie wyniki egzaminu uczniów, klas i szkoły.
2. Wskaźniki łatwości dla szkoły, klas oraz poszczególnych zadań egzaminacyjnych, zadań zamkniętych i otwartych, przedmiotów.
3. Waga procentowa odpowiedzi w poszczególnych częściach egzaminów.
4. Modalna, mediana, najwyższe i najniższe wyniki w klasach oraz szkole.
5. Staniny dla szkoły, klas oraz uczniów.
6. Edukacyjna Wartość Dodana obliczana dla każdego ucznia, klasy, szkoły.
7. Średnie wyników uczniów, klas i szkoły dla poszczególnych standardów (I – czytanie i odbiór tekstów kultury oraz II – tworzenie własnego tekstu) w odniesieniu do innych populacji (miasta, miast powyżej 100 tys. mieszkańców, województwa i kraju).

Jakościowo:

1. Wyniki ilościowe egzaminu na poziomie miasta, województwa i kraju z takimi wynikami ilościowymi uczniów, klasy i szkoły, jak: wyniki średnie, najwyższe i najniższe, wskaźniki łatwości dla poszczególnych zadań, standardów, zadań zamkniętych i otwartych, przedmiotów, całego testu, modalna i mediana, tendencje wzrostu wyników lub spadku w skali staninowej i Edukacyjna Wartość Dodana.
2. Wyniki egzaminu zewnętrznego z wynikami egzaminów próbnych (wewnętrznych oraz wydawnictwa Operon) dla poszczególnych uczniów, klas i szkoły (dwa testy próbne w klasie trzeciej).
3. Wyniki egzaminu (średnia, wynik procentowy, wskaźniki łatwości) na poziomie poszczególnych lat szkolnych w odniesieniu do wyniku szkoły, klas, przedmiotów, standardów, zadań otwartych i zamkniętych.
4. Wyniki egzaminu z wynikami diagnozy wstępnej klas pierwszych.
5. Spójność wyników egzaminu z wynikami klasyfikacji końcoworocznej.
6. Wyniki badania przyczyn osiągania przez uczniów wyników niskich i bardzo niskich pod kątem: dysfunkcji, warunków środowiskowych, problemów wychowawczych.
7. Stan realizacji zadań określonych w podstawie programowej.
8. Wyniki gimnazjalistów z dysfunkcjami: uczniów niedosłyszących, niedowidzących, z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim.

Zdaniem dyrektora i nauczycieli szkoła na podstawie wniosków z analizy wyników egzaminu podejmuje szereg działań mających na celu wzrost efektów kształcenia. Podane przykłady takich działań to:

1. Opracowanie i realizacja planów doskonalących pracę szkoły.
2. Pogłębienie współpracy nauczycieli w zespołach przedmiotowych w zakresie kształtowania umiejętności tworzenia własnego tekstu i długiej formy wypowiedzi (zgodnie z podstawą programową).
3. Doskonalenia zawodowe nauczycieli w zakresie tematyki dotyczącej: realizacji podstawy programowej, pracy z uczniem zdolnym oraz z dysfunkcjami, oceniania kształtującego i procedur przeprowadzania egzaminów.
4. Modyfikowanie programów nauczania, np. pod kątem: zestawu lektur obowiązkowych oraz nadobowiązkowych, zajęć utrwalających umiejętność poprawnego zapisu ortograficznego i interpunkcyjnego, lekcji powtórzeniowych utrwalających motywy literackie, prac domowych utrwalających umiejętność pisania krótkich i długich form wypowiedzi, lekcji utrwalających wiadomości i umiejętności z nauki o języku, opracowania dla słabszych uczniów wzoru – klucza do tworzenia dłuższych form wypowiedzi, stworzenia słowniczka najważniejszych informacji (bohaterowie, motywy, problematyka), indywidualizacji pracy, częstszej kontroli wiedzy i umiejętności ucznia przy jednoczesnym podziale treści na mniejsze partie materiału, rozwiązywania testów na zajęciach lekcyjnych, pozalekcyjnych oraz w formie pracy domowej, wzrostu ilości ćwiczeń z języka obcego związanych z odbiorem tekstu słuchanego i czytanego oraz utrwalania struktur leksykalno-gramatycznych, strategii rozwiązywania różnych zadań zamkniętych z matematyki.
5. Pogłębienie analizy wyników egzaminu w odniesieniu do realizacji podstawy programowej oraz standardów egzaminacyjnych.



6. Opracowanie i wdrożenie tematyki zajęć dodatkowych mających na względzie pracę z uczniem zdolnym i uczniem mającym trudności w nauce oraz z dysfunkcjami, specyficznymi trudnościami w nauce (indywidualizacja przygotowań do egzaminu).
7. Dokonanie modyfikacji metod i form pracy oraz szerszego włączenia pomocy dydaktycznych.
8. Organizowanie dwóch egzaminów próbnych w klasie III (szkolny oraz wydawnictwa Operon).

Zdaniem przedstawicieli partnerów szkoły i samorządu widać postęp w osiąganiu coraz lepszych efekty kształcenia. Świadczą o tym liczne stypendia za wyniki w nauce i osiągnięcia sportowe (gimnazjum od lat w ścisłej czołówce wyników sportowych w Gdańsku) i liczna grupa absolwentów gimnazjum która kontynuuje naukę w III LO i VIII LO. Zdaniem dyrektorów tych szkół osiągają oni dobre wyniki w nauce, a systematyczna praca gimnazjum przynosi coraz lepsze efekty. Absolwenci są bardzo dobrymi uczniami, mają duże osiągnięcia pozaszkolne, np. w sporcie, w nauce języka hiszpańskiego (jedna z uczennic otrzymała stypendium językowe w Hiszpanii), czy w konkursach.

Analiza dokumentów dotycząca efektów kształcenia w latach 2009-2011, mierzonych wynikami egzaminu gimnazjalnego wyrażonych na skali staninowej wskazuje na tendencję spadkową osiągnięć uczniów na egzaminie w części humanistyczne i matematyczno-przyrodniczej. Natomiast efekty kształcenia w zakresie języków obcych utrzymują się na stałym poziomie (j. angielski, j. francuski) z tendencją wzrostową z j. hiszpańskiego.

Szkoła spełnia wymaganie na średnim poziomie.

## Poziom spełniania wymagania: C

**Wymaganie:** *Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności*

### Komentarz:

**Wiedza i umiejętności uczniów oraz wdrażane przez nauczycieli wnioski z analiz osiągnięć uczniów przekładają się na liczne sukcesy uczniów w konkursach i zawodach. Podejmowane działania wspierające uczniów uwzględniają ich możliwości rozwojowe. Wiedza i umiejętności uczniów są zgodne z podstawą programową. Szkoła dostrzega potrzebę poprawy wyników egzaminu gimnazjalnego i podejmuje działania w tym celu, organizując m. in. dodatkowe zajęcia dla uczniów mających trudności w nauce.**

W opinii większości nauczycieli uczniowie opanowali w dużym stopniu w poprzednim roku szkolnym wiadomości i umiejętności opisane w podstawie programowej. Ilość uczniów niepromowanych w roku szkolnym 2009/10 wynosiła 4,03%, a w roku szkolnym 2010/11 - 4,05%. Od trzech lat utrzymuje się wzrost odsetka uczniów otrzymujących promocję z wyróżnieniem. I tak:

- w roku 2008/2009 na 948 świadectw, 265 z wyróżnieniem (27,95%);
- w roku 2009/2010 na 944 świadectw, 271 z wyróżnieniem (28,71%);
- w roku 2010/2011 na 889, 261 z wyróżnieniem (29,36%).

Z analizy dokumentów wynika, że wielu uczniów nabywa wiadomości i umiejętności, które przekładają się na liczne ich osiągnięcia w konkursach, zawodach i projektach edukacyjnych:

1. Osiągnięcia w wojewódzkich konkursach przedmiotowych: w roku 2009/10 - 1 laureat i 6 finalistów i w roku 2010/11 - 2 laureatów i 7 finalistów.
2. Osiągnięcia w ramach programu "Monitorowanie Jakości Edukacji – Gdańskie Lwy": w roku 2009/10 - 6 laureatów i 22 finalistów i w roku 2010/11 - 4 laureatów i 24 finalistów.
3. Osiągnięcia w pozostałych konkursach i zawodach, np: 6 laureatów - "Jestem gdańszczaninem, jestem Europejczykiem", I miejsce - "Jantar matematyczny" – 1 osoba, I miejsce - Wojewódzki Konkurs Recytatorski

„Lubię poezję!”- 1 osoba, I miejsce - Konkurs ortograficzny dla uczniów z dysleksją „Wielkie Malowanie Ortografii, III miejsce – Wojewódzki Konkurs „Barwy Morza” – 1 osoba, III miejsce dla zespołu „Trójka” - V Spotkania teatralne w rocznicę śmierci Adama Mickiewicza, II miejsce Festiwal Pieśni i Poezji Patriotycznej, III miejsce – Wojewódzki Konkurs Recytatorski „Poezja Jana Pawła II”, Wojewódzki Konkurs „Gdańsk Miastem Przyjaznym dla Niepełnosprawnych” ( I miejsce w kategorii teatr, II miejsce w kategorii zespół, III miejsce w kategorii collage, III miejsce w kategorii rzeźba), I miejsce w kategorii teatrów w języku francuskim – nagroda za scenografię, I miejsce w kategorii teatrów w języku hiszpańskim – nagroda za spektakl, I miejsce w kategorii teatrów w języku hiszpańskim – nagroda za wyraz artystyczny, I miejsce w kategorii teatrów w języku hiszpańskim – dla najlepszej śpiewającej aktorki, II miejsce w kategorii teatrów w języku niemieckim, 9 międzynarodowych certyfikatów znajomości języka francuskiego DELF A1 (Diplôme d'Etudes en Langue Française) sygnowanych przez Francuskie Ministerstwo Edukacji, 4 laureatów - ogólnopolska olimpiada z matematyki „OLIMPUS”, 8 laureatów - ogólnopolska olimpiada z języka angielskiego „OLIMPUS”, 1 finalista - konkurs wiedzy obywatelskiej i ekonomicznej, 1 finalista - I Olimpiada Języka Hiszpańskiego, Laureat - Ogólnopolski konkurs z języka angielskiego „ALBUS”, Laureaci - Konkurs Literacki „Pokolenie 2016” – 6 osób, I miejsce - „PRZYRODA KOMIKSOWO” – PROMOCJA INTEGRACJI” – 7 osób, I miejsce - „ODKRYWAJĄC ŚWIAT TECHNIKI”, II miejsce XV Wojewódzki Konkurs Plastyczny „LEGENDY POLSKIE” – 1 osoba, Festiwal Twórczości Patriotycznej (II miejsce w kategorii fotografia i II miejsce w kategorii praca plastyczna), I miejsce - Ogólnopolski Konkurs „Barwy Morza” - praca literacka, I miejsce - Miejski Konkurs Recytatorski „Kochajmy Wróbelka”.

4. Osiągnięcia sportowe, np.: III miejsce Gimnazjum w punktacji Mistrzostw Gdańska Gimnazjów, II miejsce w Mistrzostwach Gdańska w Koszykówce Dziewcząt, III miejsce w Mistrzostwach Gdańska w Koszykówce Chłopców, III miejsce w Mistrzostwach Gdańska w Piłce Ręcznej Chłopców, III miejsce w Mistrzostwach Gdańska w Piłce Ręcznej Dziewcząt, 6 uczniów jest członkami Kadry Wojewódzkiej Juniorów i Młodziczek, II miejsce Mistrzostwach Gdańska w Sztafetach Pływackich Dziewcząt, II miejsce Mistrzostwach Gdańska w Sztafetach Pływackich Chłopców, II miejsce w Wojewódzkiej Gimnazjadzcie Judo, IV miejsce w Mistrzostwach Gdańska dziewcząt w unihokeju, II miejsce w punktacji łącznej w Mistrzostwach Gdańska Gimnazjów, V miejsce w Lidze Lekkoatletycznej, V miejsce w Gimnazjadzcie Wojewódzkiej w Koszykówce Dziewcząt, III miejsce w Gimnazjadzcie Wojewódzkiej w Piłce Ręcznej Chłopców, I miejsce w punktacji drużynowej w Zawodach Pływackich Młodzieży Niezrzeszonej w Polskim Związku Pływackim, zawody pod patronatem honorowym Prezydenta Miasta Gdańska, II miejsce w III Spartakiadzie Wodnej, Udział uczniów w finale Ogólnopolskiej Olimpiady Młodzieży Judo, Ogólnopolska Olimpiada Młodzieży – Białystok 2011- udział w finałach – 1 uczestniczka, Igrzyska Wojewódzkie Szkół Gimnazjalnych – sztafety pływackie - V miejsce, Otwarte Mistrzostwa Olsztyna w smoczach łodziach - II miejsce, Wojewódzka Gimnazjada Judo - II miejsce – 1 uczestniczka, Otwarte Mistrzostwa Grudziądza w Judo - I miejsce – 1 uczestnik, III miejsce – 1 uczestnik, Otwarte Mistrzostwa Elbląga w Judo - III miejsce, Mistrzostwa Gdańska Gimnazjów – koszykówka dziewczyn I miejsce, Mistrzostwa Gdańska Gimnazjów – Gdańska Gimnazjada Lekkoatletyczna - IV miejsce - chłopcy i V miejsce - dziewczęta, Mistrzostwa Gdańska Gimnazjów – sztafety pływackie - II miejsce – chłopcy, III miejsce – dziewczęta, Jesienne zawody na ergometrach wioślarskich o Puchar Dyrektora GOKF-u - I miejsce – 1 uczeń i II miejsce – klasyfikacja drużynowa, Zawody pływackie młodzieży niezrzeszonej w PZP - I miejsce – punktacja drużynowa, Mistrzostwa Gdańska Gimnazjów – piłka ręczna - III miejsce - chłopcy, II Otwarte Mistrzostwa Gdańska w smoczach łodziach o Puchar Dyrektora GOKF- u - I miejsce - chłopcy i dziewczęta.
5. Osiągnięcia w realizacji projektu edukacyjnego „Zdolni z Pomorza” - r. szk. 2010/2011 – 3 uczniów.
6. Osiągnięcia nagrodzone stypendiami w ramach „Programu pomocy stypendialnej dla uczniów szczególnie uzdolnionych z obszaru województwa pomorskiego” - Realizacja Indywidualnego Programu Edukacyjnego Ucznia: r. szk. 2010/2011 - 3 uczniów, r. szk. 2011/2012 - 2 uczniów,
7. Osiągnięcia nagrodzone stypendiami naukowymi-Prezydenta Miasta Gdańska, Dyrektora szkoły: r. szk. 2009/2010 -13 stypendiów, r. szk. 2010/2011 - 17 stypendiów i 1 nagroda Ministra Edukacji Narodowej.
8. Osiągnięcia nagrodzone stypendiami naukowymi Ambasady Królestwa Hiszpanii: r. szk. 2009/2010 - 5 stypendiów, r. szk. 2010/2011 - 4 stypendia.
9. Tytuł „Najlepszy Absolwent Gimnazjum”: r. szk. 2009/2010 - 2 uczniów; r. szk. 2010/2011 - 3 uczniów.

Zdaniem przedstawicieli partnerów i samorządu najistotniejsze umiejętności nabywane przez uczniów, to:

- umiejętność posługiwania się językami obcymi,
- umiejętność odbioru kultury (teatr, film)
- umiejętność pracy w zespole;
- umiejętności integrowania się w środowisku uczniowskim;

- umiejętność pracy społecznej;
- umiejętność prowadzenia działalności charytatywnej;
- umiejętności organizacyjne;
- umiejętność komunikacji interpersonalnej;
- kreatywność.

Wszyscy ankietowani nauczyciele analizują osiągnięcia uczniów, w tym 96% analizuje je w odniesieniu do wszystkich lub większości uczniów, a pozostali w wybranych uzasadnionych przypadkach. Przykłady analiz osiągnięć uczniów wymienione przez dyrektora i nauczycieli to:

1. Analiza wyników klasyfikacji śródrocznej i końcoworocznej – dla ucznia, zespołu klasowego, szkoły.
2. Analiza osiągnięć uczniów przez wychowawców – śródroczna i końcoworoczna.
3. Analiza wyników obserwacji uczniów przez wychowawców i nauczycieli (wstępna diagnoza uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych).
4. Analiza ilościowa i jakościowa realizacji podstawy programowej poszczególnych przedmiotów.
5. Analiza wyników sprawdzianów, testów, prac klasowych ocen bieżących, śródrocznych i końcoworocznych.
6. Analiza wyników diagnozy uczniów klas pierwszych na wejściu - ustalenie stopnia opanowania wiadomości i umiejętności uczniów po szkole podstawowej.
7. Analiza wyników diagnozy matematycznej w klasach I-III wg projektu edukacyjnego GWO – Lepsza Szkoła.
8. Analiza informacji z Monitorowania Jakości Edukacji – Gdańskie Lwy: język polski, matematyka w klasach drugich, język angielski w klasach trzecich.
9. Analiza informacji z ankiet dla uczniów zebranych podczas obserwacji zajęć prowadzonych w ramach nadzoru pedagogicznego.
10. Analiza informacji z monitorowanie osiągnięć uczniów w konkursach, zawodach sportowych - zaangażowanie i postawę uczniów, ilość laureatów, finalistów, czołowe miejsca, wyróżnienia.
11. Analiza stopnia zaangażowania uczniów w działania pozaszkolne na podstawie: opinii instytucji współpracujących ze szkołą, rodziców, dyrektorów szkół ponadgimnazjalnych, wywiadów z uczniami w prasie lokalnej, ilości dyplomów, listów pochwalnych, podziękowań.
12. Analiza danych z monitorowania realizacji projektu „Zdolni z Pomorza”, projektu „Pomorskie – dobry kurs na edukację”.
13. Analiza sukcesów uczniów realizujących Indywidualny Program Edukacyjny w ramach „Programu pomocy stypendialnej dla uczniów szczególnie uzdolnionych z obszaru województwa pomorskiego.
14. Analiza aktywności uczniów na zajęciach lekcyjnych na podstawie: opinii nauczycieli przedmiotów, informacji z ankiet, zapisów w dziennikach zajęć pozalekcyjnych, dokumentacji z obserwacji zajęć.
15. Analiza wyników nauczania uczniów bezpośrednio po diagnozach wstępnych.
16. Analiza informacji z monitorowania udziału uczniów w programach i projektach edukacyjnych – ilość, jakość realizacji.
17. Analiza ilościowa dotycząca stypendiów Prezydenta, Ministra Edukacji Narodowej, Ministra Edukacji i Kultury Królestwa Hiszpanii.
18. Analiza wyników monitorowania pracy z uczniem o specjalnych potrzebach edukacyjnych.
19. Analiza wyników diagnozy osiągnięć każdego ucznia z uwzględnieniem jego możliwości rozwojowych.
20. Analiza opinii i orzeczeń Poradni Psychologiczno – Pedagogicznych dotyczące wskazania do pracy z uczniem dysfunkcyjnym, problemami rodzinnymi, z trudnościami w nauce, uczniem uzdolnionym.
21. Analiza informacji z rozmów indywidualnych prowadzonych przez wychowawców i pedagogów z rodzicami o możliwościach rozwojowych ich dzieci.
22. Analiza informacji z rozmów indywidualnych z uczniem prowadzonych przez wychowawców, nauczycieli, pedagogów i doradcę zawodowego.
23. Analiza informacji zebranych od instytucji współpracujących ze szkołą: poradnie psychologiczno – pedagogiczne, policja, kuratorzy sądowi, pracownicy ośrodka pomocy społecznej.

Analiza dokumentów (wskazanych przez dyrektora szkoły):

- raporty i prezentacje multimedialne z analiz ilościowych i jakościowych wyników egzaminów gimnazjalnych;
- sprawozdania z posiedzeń rady pedagogicznej, podczas których omawia się i analizuje wyniki egzaminu;
- sprawozdania ze spotkań zespołów przedmiotowych;
- plany pracy szkoły;
- sprawozdania z realizacji Planu Dydaktycznego;

- sprawozdania z realizacji Programu Zespołów Przedmiotowych;
- sprawozdania z realizacji zadań Zespołu ds. Pomocy Psychologiczno – Pedagogicznej;
- sprawozdania i prezentacje multimedialne z analizy danych dotyczących Edukacyjnej Wartości Dodanej;
- sprawozdania z diagnozy wstępnej uczniów;
- raporty i prezentacje multimedialne z analiz porównawczych wyników klasyfikacji semestralnej z egzaminami próbnymi oraz końcoworocznej z egzaminami zewnętrznymi;
- raporty na temat stanu Realizacji Zadań Oświatowych;

potwierdziła prowadzenie przez szkołę analiz osiągnięć uczniów.

Zdaniem nauczycieli i dyrektora w szkole analizuje się osiągnięcia uczniów uwzględniając ich możliwości rozwojowe. Informacje o możliwościach rozwojowych uczniów szkoła pozyskuje poprzez:

- analizę opinii i orzeczeń Poradni Psychologiczno – Pedagogicznych;
- diagnozę indywidualnych potrzeb udzielania pomocy pedagogiczno – psychologicznej (dokument Diagnoza potrzeb udzielania pomocy psychologiczno - pedagogicznej uczniom ZSO nr 7 – Gimnazjum nr 3 w Gdańsku);
- rozmowy indywidualne wychowawców, pedagogów z rodzicami uczniów;
- rozmowy uczniów z wychowawcą, psychologiem, pedagogiem, doradcą zawodowym;
- opinie instytucji współpracujących ze szkołą: poradni psychologiczno-pedagogicznych, policji, kuratora sądowego;
- rozmowy z pracownikami ośrodka pomocy społecznej;
- rozmowy z pielęgniarką szkolną;
- obserwację ucznia przez nauczycieli i wychowawców w sytuacjach szkolnych i pozaszkolnych (wyjścia, wycieczki, zawody sportowe);
- rozmowy z przyszłymi uczniami i ich rodzicami o zainteresowaniach i możliwościach rozwojowych ucznia;
- informacje z ankiet od rodziców uczniów szkół podstawowych badając preferencje kształcenia.

Dane o osiągnięciach uczniów na tle ich możliwości rozwojowych szkoła zbiera na podstawie:

- analizy wyników diagnoz: wstępnych, sprawdzianów, prac klasowych, testów;
- analizy wyników w konkursach;
- monitorowania sukcesów w nauce i zachowaniu – analiza śródroczna i końcoworoczna;
- monitorowania realizacji programu wychowawczego szkoły;
- wyników diagnozy uczniów „na wejściu” przeprowadzając testy predyspozycji językowych;
- analizy wyników sprawdzianu uczniów po szóstej klasie szkoły podstawowej;
- analizę treści dokumentów szkolnych zawierających: sprawozdania klasowe półroczne i końcoworoczne, zapisy w dziennikach pedagogów szkolnych, opracowania informacji zebranych na podstawie ankiet adresowanych do uczniów, nauczycieli, rodziców, sprawozdania z przeprowadzonych konkursów, imprez, uroczystości, zawodów sportowych i zajęć wychowawczo-profilaktycznych, opinie środowiska lokalnego, sprawozdania z realizacji priorytetów wychowawczych.

Nauczyciele wskazali na dodatkowe źródła informacji z których korzystają podczas analizy osiągnięć szkolnych na tle możliwości rozwojowych uczniów. Są to m.in. wyniki:

- analiz porównawczych obejmujących klasyfikację roczną i śródroczną ucznia, klasy i szkoły z uwzględnieniem oceny z zachowania, frekwencji i ilości ocen na danym poziomie nauczania;
- obserwacji uczniów na zajęciach pozalekcyjnych;
- analiz informacji z ankiet dla rodziców kandydatów na uczniów klasy I;
- rozmów z uczniami i rodzicami kandydatów na uczniów klasy I;
- spotkań dla rodziców i uczniów z doradcą zawodowym w celu wyboru klasy;
- testów sprawdzających predyspozycje językowe dla chętnych do klas językowych;
- wymiany informacji pomiędzy nauczycielami;
- współpracy z pedagogiem i psychologiem;
- osiągnięć w konkursach (laureaci i finaliści konkursów).



Z analizy wniosków ewaluacji wewnętrznej wynika, że szkoła w pracy z uczniem uwzględnia ich możliwości rozwojowe i psychofizyczne, dostosowuje programy nauczania i metody pracy z uczniem nakierowane na indywidualizację nauczania, udziela wsparcia uczniom zdolnym i ze specyficznymi trudnościami w nauce. Uczniowie uczestniczą w zewnętrznych projektach edukacyjnych, uzyskują wsparcie oraz niezbędne informacje w zakresie dalszej drogi edukacyjnej - doradztwo zawodowe, coraz więcej uczniów bierze udział w różnorodnych konkursach międzynarodowych, ogólnopolskich, wojewódzkich, międzyszkolnych i zawodach sportowych odnosząc w nich liczne sukcesy.

Do wniosków z analizy osiągnięć uczniów nauczyciele zaliczyli:

- zidentyfikowanie uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych wymagających wsparcia;
- zwiększenie ilości zajęć wyrównawczych z każdego przedmiotu;
- opracowanie szkolnej oferty konkursów dla uczniów;
- prowadzenie dodatkowych zajęć dla uczniów z dysleksją;
- wykorzystywanie wniosków z egzaminów zewnętrznych przez każdego nauczyciela;
- wdrożenie Gdańskiego programu Edukacji Morskiej i Programu Edukacji Morskiej.

Nauczyciele dostrzegają możliwości uzyskania lepszych wyników przez uczniów. Zdaniem większości ankietowanych uczniów stopień trudności zajęć szkolnych dostosowany był do ich możliwości, nie były one ani zbyt łatwe, ani zbyt trudne. 60% uczniów stwierdziło, iż są zajęcia lekcyjne często dostosowane do ich możliwości. Według uczniów i 84% ankietowanych rodziców nauczyciele okazują swoją wiarę w uczniów stwarzając im możliwość poprawy, czy podwyższenia oceny, zachęcając ich do udziału w konkursach i kołach zainteresowań, nagradzając i chwając. Rodzice dodali, iż tylko część nauczycieli jest dostępnych dla uczniów i pomaga uczniom w nauce. Ankietowani nauczyciele scharakteryzowali uczniów jako zdyscyplinowanych, chętnych do nauki, uzyskujących lepsze wyniki, przejawiających własną inicjatywę, zaangażowanych i aktywnych.

W szkole wdraża się wnioski z analizy osiągnięć uczących się, czego przykładem wnioski z analiz osiągnięć uczniów dokonanych przez wychowawców klas i nauczycieli pracujących w poszczególnych zespołach przedmiotowych. Wskazały na konieczność systematycznego wsparcia uczniów w pokonywaniu trudności i rozwijaniu zainteresowań. W związku z tym podjęto w szkole następujące działania:

1. Objęto wsparciem uczniów osiągających wysokie wyniki w nauce.
2. Poszerzono ofertę edukacyjną w zakresie zajęć pozalekcyjnych.
3. Dostosowano ofertę edukacyjną do możliwości i zainteresowań uczniów klas pierwszych.
4. Objęto pomocą pedagogiczną – psychologiczną uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.
5. Szkoła uzyskała rekomendacje do realizacji programu: „Pomorskie – dobry kurs na edukację. Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z trudnościami w nauce”.
6. Zdecydowano o udziale uczniów w "Programie pomocy stypendialnej dla uczniów szczególnie uzdolnionych z obszaru województwa pomorskiego" oraz w projekcie „Zdolni z Pomorza”.
7. Zorganizowano warsztaty dla nauczycieli pt. "W jaki sposób zapobiec niepowodzeniom szkolnym naszych uczniów?".
8. Zweryfikowano i zmodyfikowano metody pracy z uczniami na zajęciach lekcyjnych i pozalekcyjnych m.in. stosowano indywidualizację pracy w celu poszerzenia grupy uczniów osiągających wysokie (w stosunku do możliwości) wyniki i zmniejszenia grupy uczniów z niskimi wynikami, dokonywano modyfikacji ćwiczeń i wprowadzano ich większą liczbę, podejmowano działania wspierające uczniów, którzy otrzymali ocenę niedostateczną na półroczu.
9. Przekazywano rodzicom informacje potrzebne do pracy z dzieckiem.
10. Doskonalono umiejętności uczniów w tych obszarach, które sprawiają im największe trudności, m.in. poprzez dodatkowe ćwiczenia, dodatkowe prace domowe, wprowadzenie kart pracy.
11. Zorganizowano zajęcia przygotowujące uczniów do konkursów i olimpiad.
12. Zaangażowano uczniów w działania rozwijające ich twórczość i osobowość, np. w wolontariat, występy chóru, zajęcia teatralne.

Zdaniem dyrektora wdrażane wnioski z analiz osiągnięć uczniów w sposób zdecydowany przekładają się na wzrost efektów kształcenia o czym mogą świadczyć liczne osiągnięcia uczniów w konkursach i zawodach oraz nagrody, wyróżnienia i stypendia, jednak nie potwierdzają tego osiągnięcia uczniów na egzaminie gimnazjalnym. W dokumentacji są zapisy dotyczące średniego wyniku szkoły na egzaminach gimnazjalnych. I tak:

- w roku 2009 szkoła osiągnęła w części humanistycznej egzaminu zewnętrznego: 7 stanin i EWD na poziomie: +0,36, w części matematyczno - przyrodniczej: 6 stanin i EWD: -1,64, z języka angielskiego 6 stanin;
- w roku 2010 w części humanistycznej: 6 stanin i EWD na poziomie - 0,96, w części matematyczno - przyrodniczej: 6 stanin i EWD na poziomie: - 0,77, z języka angielskiego 6 stanin;
- w roku 2011 w części humanistycznej: 5 stanin i EWD na poziomie: - 2,1, w części matematyczno - przyrodniczej: 5 stanin i EWD na poziomie: - 2,0, z języka angielskiego 6 stanin.

Szkoła spełnia wymagania na średnim poziomie.

## Poziom spełniania wymagania: C

### Wymaganie: *Uczniowie są aktywni*

#### Komentarz:

**Uczniowie aktywnie uczestniczą w projektach edukacyjnych, zdobywają międzynarodowe certyfikaty znajomości języka francuskiego, są zaangażowani w uroczystości patriotyczne. Szkoła objęła honorowym patronatem miejsce pamięci narodowej. Gimnazjaliści biorą udział w wycieczkach edukacyjnych, konkursach i festiwalach nauki. Uczniowie angażują się również w życie społeczne miasta. Mają swojego przedstawiciela w Radzie Młodych i Młodzieżowej Radzie Gdańska. W szkole działa Klub Dobrych Serc prowadzący różnego rodzaju akcje charytatywne. Uczniowie uczestniczą w zajęciach dotyczących planowania swojej dalszej kariery zawodowej. Szkoła zatrudnia doradcę zawodowego. Uczniowie mają wpływ na życie szkoły.**

Według 66% ankietowanych uczniów zajęcia szkolne nie są w ogóle wciągające i angażujące, lub tylko niektóre zajęcia są wciągające, ale zdarza się to dość rzadko. 34% ankietowanych uczniów twierdzi, iż duża część zajęć (choć nie wszystkie) jest wciągająca i angażuje ich, bądź wszystkie lub niemal wszystkie zajęcia bardzo ich angażują, a tylko nieliczne są nudne. Według 58% ankietowanych rodziców ich dzieci raczej chętnie bądź zdecydowanie chętnie angażują się w zajęcia szkolne. Ankietowani nauczyciele w większości ocenili uczniów jako zaangażowanych lub zdecydowanie zaangażowanych podczas zajęć. Ich zdaniem uczniowie biorą aktywny udział w lekcjach, zadają pytania, przygotowują dodatkowe materiały do wykorzystania na lekcji, przygotowują prezentacje multimedialne, referaty, udzielają samodzielnych odpowiedzi, uczestniczą w dyskusjach, wykonują prace domowe, sami podają pomysły na ciekawe zajęcia. Aby uczniowie byli aktywni nauczyciele prowadzą rozmowy wspierające z uczniami, stosują metody aktywizujące, biorą udział w wyjściach i wycieczkach edukacyjnych, włączają się w akcje np. "Cała Polska czyta dzieciom" i czytają książki gimnazjalistom. Podczas obserwowanych zajęć dydaktycznych większość uczniów była w nie zaangażowana, a ich aktywność wynikała z działań podejmowanych przez nauczyciela. Nauczyciele, aby zaktywizować uczniów stosowali pracę grupową, indywidualizowali zadania, stwarzali możliwości do swobodnego wypowiedziania się. Z przeprowadzonej ewaluacji wewnętrznej wynika, iż w opinii uczniów nauczyciele potrafią zainteresować ich swoim przedmiotem (90,6% ankietowanych uczniów), gimnazjaliści na lekcji mają możliwość poprosić o wyjaśnienie niezrozumiałych treści i uzyskują pomoc - 90%, lubią przedmioty, których się uczą w szkole - 77%. Uczniowie bardzo wysoko oceniają stosowane przez nauczycieli formy i metody pracy, bardzo chętnie uczestniczą w zajęciach lekcyjnych, uważają, że w czasie lekcji dużo się nauczyli, wysoko oceniają swoją pracę na lekcji.

Zdaniem 50% ankietowanych uczniów zajęcia pozalekcyjne są interesujące, wciągające i angażujące. 74% rodziców, których dzieci uczestniczą w zajęciach pozalekcyjnych (50% ankietowanych) stwierdziło, iż ich dzieci chętnie lub zdecydowanie chętnie chodzą na te zajęcia. Z ewaluacji wewnętrznej wynika, że uczniowie są zaangażowani w zajęcia pozalekcyjne, konkursy, zawody sportowe, wydarzenia kulturalne, uroczystości patriotyczne, akcje charytatywne, projekty edukacyjne (44,2 % uczniów uczestniczyło w zajęciach różnych kół zainteresowań, 38,3 % uczniów korzystało z zajęć przygotowujących do konkursów, 49,2 % brało udział w zajęciach przygotowujących do egzaminów, a 42,2 % uczniów uczestniczyło w zajęciach umożliwiających nadrobienie zaległości w nauce). Według większości ankietowanych nauczycieli uczniowie są zaangażowani lub zdecydowanie zaangażowani w zajęcia pozalekcyjne organizowane w szkole. Gimnazjaliści chętnie uczestniczą w projektach edukacyjnych, np. "Pomorskie - dobry kurs na edukację", aktywnie działają

w wolontariacie, w akcjach ekologicznych, biorą aktywny udział w zajęciach przygotowujących do certyfikatu z języka obcego, angażuje się w różnego rodzaju szkolne przedstawienia, czy wystąpienia chóru szkolnego, przygotowują się do konkursów przedmiotowych, biorą udział w zawodach sportowych oraz pomagają w ich organizacji. Uczniowie aktywnie uczestniczą w uroczystościach szkolnych, miejskich i państwowych, w zajęciach sportowych, przygotowują kiermasze, wystawy, realizują działania w ramach Gdańskiego Programu Edukacji Morskiej, biorą udział w zajęciach wyrównawczych i przygotowujących do egzaminu, a także w zajęciach dla młodzieży mającej specyficzne trudności w uczeniu się. Uczestniczą w wyjazdach do Centrum Hewelianum, Eduparku, bibliotek, placówek kulturalnych np.: opery, kina, muzeów, w Bałtyckim Festiwalu Nauki. Gimnazjaliści organizują konkursy np: "Książkowa Lista Przebojów", rozwiązują krzyżówki literackie i ortograficzne, organizują Literackie Walentynki, przygotowują imprezy np.: Dzień Hiszpański, podczas którego przeprowadzają konkurs teatrów szkolnych w języku hiszpańskim. Aktywnie uczestniczą w uroczystościach patriotycznych poza szkołą, np: Litanii za Miasto, Paradzie Niepodległości, uroczystościach pod pomnikiem Ofiar Grudnia 1970 r. w warsztatach związanych z patronem szkoły „Nasz Patron - Jan Paweł II”, warsztatach dotyczących projektu „Katyń - Golgota Wschodu”, w ramach którego byli współorganizatorami uroczystości 17 września pod pomnikiem Golgota Wschodu, gimnazjaliści opiekują się i mają patronat nad tym miejscem pamięci narodowej. Młodzież brała w zajęciach „Dzieje godła polskiego”. Uczniowie aktywnie działają w Parlamencie Uczniowskim, Klubie Dobrych Serc, przygotowują materiały na stronę internetową szkoły, pomagają sobie wzajemnie w nauce.

Uczący się podejmują inicjatywy dotyczące ich własnego rozwoju i rozwoju szkoły. 62% ankietowanych uczniów uważa, że ma wpływ na to, co się dzieje w szkole. 68% ankietowanych gimnazjalistów twierdzi, że nie ma wpływu na to, co dzieje się na lekcjach. Uczniowie mogą wpływać na prowadzenie i planowanie zajęć, w tym na stosunek nauczycieli do uczniów - 54%, organizację zajęć - 31%, zakres omawianego materiału - 24%, czy wyposażenie - 17%. Uczniowie mają również wpływ na atmosferę zajęć, mogą zgłosić się do odpowiedzi, poprawić ocenę, zaproponować wyjście do kina, poprosić o przełożenie sprawdzianu na inny termin. Zdaniem uczniów rozwijać się to: nabywać nowe umiejętności, wiedzę, rozwijać swoje zainteresowania, brać udział w konkursach, ale też rozwijać wrażliwość, mieć wpływ na kształtowanie swoich postaw, wybierać miejsce i tematykę wycieczek szkolnych, czy wyjść do teatru, kina, brać udział w programach np. w Akademii Dyplomatycznej w sąsiednim VII LO, jak również trenować różne dyscypliny sportowe, uczestniczyć w życiu społecznym, korzystać z biblioteki i czytelni multimedialnej. Uczniowie dzielą się swoimi pomysłami z nauczycielami. Dotyczą one ich zdaniem i zdaniem rodziców m.in.: organizacji dyskotek, poczty walentynkowej, imprez szkolnych Dni Życzliwości, Dni bez mundurka, akcji charytatywnych, pomysłów obywatelskich. Rodzice dodali wycieczkę do Barcelony dla uczniów klas z językiem hiszpańskim i pomysł "Podręczników na słupie", czyli ogłoszeń o sprzedaży niepotrzebnych już książek. Jako przykłady ciekawych uczniowskich inicjatyw partnerzy i samorząd podali: uczniowską działalność charytatywną, zaangażowanie się w pracę społeczną, w tym w Radzie Młodych i Młodzieżowej Radzie Gdańska, przygotowywanie przez uczniów np. Dnia Wiosny, podczas którego uczniowie sami opracowują scenariusz tego święta w postaci happeningu. Młodzież angażuje się również w akcje ekologiczne, uprawia różne dyscypliny sportowe, chętnie włącza się w organizację zawodów sportowych. Jako przykłady zaangażowania się uczniów na rzecz rozwoju szkoły dyrektor i nauczyciele wymienili: udział uczniów w zajęciach dodatkowych, projektach edukacyjnych, konkursach przedmiotowych, artystycznych, w wielu zawodach sportowych, w akcjach ekologicznych, rekrutacji i promocji szkoły, życiu kulturalnym. Uczniowie angażują się w działalność Klubu Dobrych Serc prowadząc różnego rodzaju akcje na rzecz potrzebujących (np. odwiedzanie chorych w hospicjum, kiermasze w celu zebrania funduszy), zorganizowanie Świątecznej Paczki Niespodzianki, czy w Klubie Ośmiu Wspaniałych. Włączają się też w budowanie tradycji szkolnych, np.: w obchody Dnia Patrona, Dnia Papieskiego, Wigilii, WOŚP, czy Zajęczka. Gimnazjaliści biorą udział w promocji międzyszkolnych warsztatów marynistycznych, w obchodach Europejskiego Dnia Morza, w dniach otwartych szkoły, jasełkach i akcjach organizowanych przez miasto, czy stowarzyszenia, aktywnie działają w klubach turystyczno - krajoznawczych np.: Alpino i Pomerania. Według nauczycieli i uczniów szkoła pomaga planować uczniom dalszą karierę. W szkole jest zatrudniony doradca zawodowy, który prowadzi warsztaty z poradnictwa zawodowego dla uczniów wszystkich klas oraz konsultacje indywidualne dla rodziców i uczniów. Organizowane są również wyjazdy do Młodzieżowego Biura Pracy w Gdańsku, uczniowie biorą udział w giełdzie szkół ponadgimnazjalnych w ramach dni otwartych. Nauczyciele dodali, że gimnazjaliści mają dostęp do informatorów szkół ponadgimnazjalnych, a doradca gromadzi informacje o mocnych stronach uczniów i ich predyspozycjach zawodowych.

Pomysły uczniów, w opinii gimnazjalistów, są realizowane przez szkołę. Uczniowie mają wpływ na powstawanie nowych kół zainteresowań i ich tematykę, organizację balu absolwenta i otrzęsin klas I. Gimnazjaści przeprowadzili akcję "Podręczniki na słupie", zaproponowali wycieczki edukacyjne np.: do Stutthof, Szkoły Pod Żaglami. W sposób demokratyczny przeprowadzają wybory do Parlamentu Uczniowskiego, w szkole powołano Rzecznika Praw Ucznia. Młodzież organizuje święta i uroczystości klasowe, zgłasza pomysły na wycieczki rekreacyjne np. rowerowe i piesze. Do odrzuconych przez szkołę pomysłów uczniowie zaliczyli zniesienie mundurków i brak zgody



na samowolne opuszczania szkoły. Zdaniem dyrektora i nauczycieli w szkole wprowadzono działania uczniowskie zainicjowane przez młodzież np.: organizowane są Szkolne Festiwale Nauki, Dzień języków obcych, Dzień hiszpański, w ramach którego odbyło się spotkanie z ambasadorem Hiszpanii. Młodzież uczestniczy w spotkaniach z politykami, promuje szkołę, przygotowując dni otwarte szkoły. Gimnazjaliści opracowali projekt, który umożliwił im udział w posiedzeniu Sejmu Dzieci i Młodzieży, proponują wyjścia edukacyjne i kulturalne, biorą udział w programie "Szkoła z klasą 2D". Ich propozycją była zmiana w zapisach Wewnątrzszkolnego Systemu Oceniania dotycząca kryteriów oceniania. Dyrektor do pomysłów uczniów realizowanych przez szkołę dodał udział uczniów w pokazach i wykładach na Politechnice Gdańskiej i Uniwersytecie Gdańskim. Parlament Uczniowski był pomysłodawcą akcji „Czerwony Mundurek” – 6 grudnia uczniowie zamienili „strój szkolny” na czerwony kubraczek. Uczniowie włączają się w realizację programów i projektów edukacyjnych m. in: "Cała Polska czyta dzieciom", "Czytamy razem", "Szkoła przyjazna uczniom z dysleksją", "Liga fizyczna" i Europejski Program Edukacji Morskiej, dzięki któremu młodzież odbyła rejsy po Kanale Portowym i Zatoce Gdańskiej oraz poznała tajniki żeglowania. W szkole zauważyć można przykłady aktywności uczniów i działań przez nich zainicjowanych m. in.: ogłoszenia uczniowskie, informacje o działalności Parlamentu Uczniowskiego, o nowych konkursach, programach i projektach realizowanych przez szkołę, spotkaniach z interesującymi ludźmi, planowanych wycieczkach, akcjach ekologicznych i profilaktycznych, zaproszenia do udziału w konkursach i wyniki już rozstrzygniętych oraz prace plastyczne uczniów. W holu znajdują się dyplomy i puchary za osiągnięcia sportowe, jak również certyfikaty uzyskane przez szkołę, np.: Polskiego Towarzystwa Dysleksji, Szkoła Humanitarna, Szkoła ucząca się.

Szkoła spełnia wymagania na średnim poziomie.

## Poziom spełniania wymagania: C

### Wymaganie: *Respektowane są normy społeczne*

#### Komentarz:

**Gimnazjum w opinii uczniów, rodziców, partnerów, samorządu lokalnego i pracowników szkoły jest miejscem bezpiecznym, a uczniowie znają obowiązujące w niej normy zachowania. W szkole prowadzona jest diagnoza zachowań ryzykownych i zagrożeń, realizowane są programy wychowawcze i profilaktyczne. Działa świetlica socjoterapeutyczna. Rodzice informowani są o zagrożeniach. Prowadzone są również warsztaty profilaktyczne dla uczniów, rodziców i nauczycieli. Szkoła do działań w tym zakresie pozyskuje sojuszników.**

85% ankietowanych uczniów podczas lekcji, 78% również podczas przerw, a 81% również na terenie szkoły poza godzinami jej pracy czuje się bezpiecznie. 52% badanych uczniów doznało w szkole agresji słownej, 65% było jej świadkami, 35% widziało pobicie ucznia z klasy, 27% wie o kradzieży, 13% jej doświadczyło, zdarzyły się też sytuacje, w których gimnazjaliści byli świadkami wymuszenia pieniędzy, bądź zmuszani do kupowania czegoś za własne pieniądze. 47% ankietowanych gimnazjalistów uznało, iż w szkole nie ma miejsc mało bezpiecznych, pozostali do takich miejsc zaliczyli: toalety - 33%, korytarz - 20%, szatnie - 10%. Z ewaluacji wewnętrznej szkoły wynika, iż 62% uczniów dobrze i bardzo dobrze ocenia swoje relacje z rówieśnikami, zdaniem uczniów przestrzegają oni zasady bezpieczeństwa w szkole - 60 %. W opinii rodziców, pracowników niepedagogicznych, partnerów szkoły i samorządu, dzieci w szkole czują się bezpiecznie. W razie jakiegokolwiek zagrożenia nauczyciele, wychowawcy i pedagog szybko interweniują. Prowadzone są rozmowy z rodzicami. Szkoła posiada monitoring wizyjny. Pracownicy niepedagogiczni dodali, iż w szkole dba się o bezpieczeństwo uczniów również poprzez uświadamianie uczniom zagrożeń, poza tym nauczyciele i pracownicy obsługi pełnią dyżury podczas przerw, prowadzone są bieżące i okresowe przeglądy stanu technicznego sal lekcyjnych, szatni, łazienek i korytarzy. Drzwi wejściowe są zamykane, uczniowie samodzielnie nie mogą opuszczać szkoły w trakcie lekcji. Organizowana jest także ewakuacja budynku. Według samorządu i partnerów we wszystkich klasach realizowane są programy profilaktyczne: "Odpowiedzialność nieletnich", "Razem Bezpiecznie", "Narkotyki, ze mną nie wygrasz", prowadzone są rozmowy z uczniami we współpracy ze Strażą Miejską. Zauważyć można zmniejszenie interwencji w szkole, w tej chwili są one sporadyczne, w szkole obowiązują procedury dotyczące bezpieczeństwa. Gimnazjum współpracuje z Sądem Rodzinnym. Obecnie zaobserwować można tendencję spadkową w rozpatrywaniu spraw sądowych dotyczących uczniów, szkoła również zaprasza funkcjonariuszy Straży Miejskiej na spotkania z rodzicami. Podczas wszystkich obserwowanych zajęć lekcyjnych nauczyciele dbali o fizyczne

Dla 62% ankietowanych uczniów zasady właściwego zachowania się w szkole są jasne, nawet jeśli nie zawsze ich przestrzegają. Do obowiązujących zasad gimnazjaliści zaliczyli: noszenie mundurka, zmianę obuwia, odrabianie prac domowych i przygotowanie do zajęć oraz punktualność, kulturę osobistą, umiejętność bycia w grupie. Obowiązki są też zapisane na stronie internetowej i w statucie szkoły. Uczniowie sami układają kodeksy klasowe i kontrakty. Uczniowie mają wpływ na zachowania rówieśników poprzez rozmowy i pomoc w rozwiązaniu problemów. Za swoje prawa gimnazjaliści uznali: wyrażania własnego zdania, możliwość poprawy oceny, korzystania z pomocy pedagoga, doradcy zawodowego, stomatologa i pielęgniarki, a także konsultacje przy ustalaniu kalendarza szkolnego, możliwość zgłaszania swoich pomysłów do zapisów w statucie, udział w opracowaniu strony internetowej. Uczniom nie wolno: malować się, farbować włosów, palić, pić alkohol, stosować innych używek, wulgarnie się wypowiadać, samodzielnie opuszczać szkołę. Zdaniem partnerów i samorządu uczniowie najczęściej prezentują zachowania zgodne z oczekiwaniami. Cechuje ich wysoka kultura osobista, empatia, szacunek wobec osób starszych. Na podstawie ewaluacji wewnętrznej można stwierdzić, że w szkole zmniejszył się odsetek zachowań niepożądanych. Podczas obserwacji placówki uczniowie zachowywali się zgodnie z ogólnie przyjętymi normami, prowadzili między sobą rozmowy, a po dzwonku na lekcje ustawiali się pod salami zajęć.

Diagnoza zachowań uczniów, według dyrektora, dokonywana jest poprzez cyklicznie prowadzone wywiady i badania ankietowe uczniów i rodziców dotyczące m.in. podejmowania przez uczniów zachowań promowanych przez szkołę, ich zaangażowania w życie szkoły, pomocy w planowaniu przyszłości, oczekiwań uczniów wobec szkoły w kwestii bezpieczeństwa, motywacji do nauki, relacji z rówieśnikami, rodzicami, spędzania czasu wolnego, poczucia zadowolenia z pobytu w szkole. Analizowane są także informacje pochodzące z orzeczeń i opinii uczniów wydanych przez poradnie psychologiczno - pedagogiczne. Prowadzone są obserwacje zachowań uczniów, indywidualne rozmowy nauczycieli i wychowawców z uczniami. Odbывают się spotkania nauczycieli w zespołach powołanych do zdiagnozowania sytuacji edukacyjnej dziecka oraz ustalenia odpowiednich form pomocy. Prowadzone są indywidualne konsultacje z rodzicami, uczniami i nauczycielami, indywidualne rozmowy z uczniami, ich rodzicami i nauczycielami dotyczące sytuacji edukacyjnej i rodzinnej, oraz rozmowy z pracownikami instytucji współpracującymi ze szkołą w ramach działań opiekuńczo-wychowawczych. W szkole prowadzona jest również diagnoza zagrożeń poprzez badania ankietowe wśród rodziców m.in.: na temat oczekiwań rodziców wobec działań profilaktycznych szkoły, wśród uczniów, nauczycieli i rodziców dotycząca zachowań ryzykownych podejmowanych przez uczniów, uzyskania pomocy w sytuacjach trudnych, poczucia bezpieczeństwa, występowania przemocy i agresji w szkole, uzyskania wsparcia w sytuacjach trudnych, radzenia sobie ze stresem, inicjacji seksualnej, cyberprzestrzeni i zagrożeń z nią związanych. Prowadzone są wywiady i obserwacje zachowań uczniów, indywidualne rozmowy nauczycieli i wychowawców z uczniami, konsultacje z rodzicami, uczniami i nauczycielami na temat problemów wychowawczych, problemów emocjonalnych, problemów szkolnych i problemów społecznych. Prowadzone są rozmowy z kuratorami sądowymi i społecznymi, funkcjonariuszami Policji, pracownikami poradni psychologiczno-pedagogicznych, dotyczące zachowań ryzykownych podejmowanych przez uczniów oraz zagrożeń w środowisku rodzinnym. Prowadzona jest analiza dzienników lekcyjnych pod kątem monitorowania frekwencji i osiągnięć edukacyjnych uczniów, jak również monitoringu wizyjnego. Wszystkie formy prowadzonej analizy zagrożeń, wynikające z niej wnioski oraz podjęte działania są opisane w dokumentacji szkoły. Według 72% ankietowanych rodziców pozytywne zachowania ich dzieci są dostrzegane przez nauczycieli. 66% spośród badanych otrzymuje informacje na temat zagrożeń występujących w szkole.

W szkole podejmuje się działania wychowawcze mające na celu zmniejszanie zagrożeń oraz wzmacnianie pożądanych zachowań. Zdaniem większości ankietowanych rodziców - 89%, nauczyciele szybko reagują na niewłaściwe zachowania uczniów. Według 66% również pozytywne zachowania uczniów są chwalone przez nauczycieli. Jako przykłady rodzice podali wpisywanie pochwał do dziennika, wyjścia w nagrodę do kina, nagrody na koniec roku za nienaganne sprawowanie, pożegnanie i podziękowanie przez wychowawcę uczniom klasy III i ich rodzicom, przyznane stypendia Prezydenta Miasta Gdańska za dobre wyniki w nauce i zachowaniu. Zdaniem rodziców jednak nie wszyscy nauczyciele chwalą ich dzieci i zdarza się to rzadko. Według 64% ankietowanych rodziców nauczyciele szybko reagują na ryzykowne zachowania uczniów np. sięganie po używki. Aby eliminować niewłaściwe zachowania wśród młodzieży, zdaniem pracowników niepedagogicznych, odbywają się rozmowy wyjaśniające z uczniami, z rodzicami, pogadanki na godzinach wychowawczych, prowadzone są warsztaty przez pedagoga, Policję, Straż Miejską, realizowany jest program "Stop przemocy". Właściwe zachowania są nagradzane punktami z zachowania, uczniowie są chwaleni. Pracownicy obsługi są włączeni w działania wychowawcze szkoły. Niewłaściwe zachowania uczniów zgłaszają do nauczyciela, pedagoga, a w skrajnych przypadkach do dyrektora szkoły. Do działań wzmacniających pożądane zachowania uczniów dyrektor zaliczył: udział uczniów w rocznicach świąt państwowych, organizację warsztatów poświęconych nauce Jana Pawła II,

udział w warsztatach w Radzie Miasta Gdańska, w warsztatach na temat pozytywnych i negatywnych skutków wstąpienia Polski do UE, w warsztatach dotyczących asertywności, a także kultywowanie tradycji szkolnych we współpracy z rodzicami uczniów, np.: uroczystość Pasowania uczniów klas I, Majówka Papieska, Bal Gimnazjalny. Organizowanie czasu wolnego uczniów poprzez zajęcia pozalekcyjne zgodne z zainteresowaniami uczniów np.: Koło Teatralne, Klub Filmowy, zajęcia sportowe, a także dyskoteki szkolne, wycieczki krajoznawcze, akcje charytatywne. W szkole wyróżnia się uczniów za szczególne osiągnięcia i promowanie postaw prospołecznych na apelach szkolnych, stosowane są pochwały zapisane w Dzienniczku Pochwał i Uwag, przyznawane są stypendia dyrektora szkoły „Za dobre wyniki w nauce i osiągnięcia sportowe”, szkoła składa wnioski o przyznanie Stypendium Prezydenta Miasta Gdańska, przyznawany jest tytuł „Absolwent roku”. Przeprowadzane są warsztaty dla uczniów dotyczące np.: integracji w zespołach klasowych, konstruktywnego wyrażania emocji, komunikacji bez przemocy, asertywnego zachowania. Prowadzone są również warsztaty dla rodziców pt. „Rodzic jako osoba wspierająca rozwój ucznia”.

W dokumentacji szkoły znajdują się zapisy dotyczące działań profilaktycznych i wychowawczych prowadzonych w szkole m.in.: przeprowadzonych z uczniami warsztatów na temat agresji i przemocy, udziału szkoły w programie społecznym „Szkoła bez przemocy”, zorganizowania warsztatów przeprowadzonych przez Straż Miejską „Odpowiedzialność karna nieletnich”, zawierania kontraktów klasowych określających zasady relacji bez przemocy, zorganizowania spotkań z pracownikami Policji w celu zwiększenia świadomości ucznia w kontekście przeciwdziałania przemocy rówieśniczej, a także o przeprowadzonych indywidualnych rozmowach z uczniami, rodzicami i nauczycielami mających na celu uświadomienie konsekwencji stosowania przemocy i motywowanie do zmiany zachowania. W szkole organizowane są zajęcia socjoterapeutyczne. Nauczyciele brali udział w szkoleniach dotyczących zapobiegania przemocy np. „Bezpieczna i przyjazna szkoła”, „Porozumienie bez przemocy – o języku serca”, „Stop przemocy – mądra szkoła zapobiega”. Z dokumentacji przedstawionej przez dyrektora wynika również, że prowadzone są indywidualne rozmowy z uczniami mające na celu podniesienie świadomości na temat zagrożeń wynikających z uzależnienia od nikotyny, organizowane „Dni bez papierosa”. Rodzice i uczniowie w szkole mogą uzyskać informacje na temat możliwości podjęcia terapii antynikotynowej w placówkach służby zdrowia. Wychowawcy klas przeprowadzili warsztaty dla rodziców „Jak skutecznie się uczyć”. Prowadzony jest program profilaktyczny „7 kroków”. Szkoła brała udział w ogólnopolskiej kampanii „Zachowaj trzeźwy umysł”, zorganizowano warsztaty „Narkotykom mówię NIE”, informuje się uczniów i rodziców o możliwości uzyskania pomocy w specjalistycznych instytucjach zajmujących się problematyką uzależnień np. Monar, Mrowisko. W dokumentacji znajdują się również zapisy dotyczące współpracy z instytucjami wspierającymi szkołę w tych działaniach.

W szkole dokonywana jest analiza działań podejmowanych dla eliminowania zagrożeń i wzmacniania pozytywnych zachowań, zdaniem nauczycieli i dyrektora, poprzez:

- obserwację frekwencji uczniów;
- obserwację wyników w nauce;
- prowadzenie rozmów z uczniami, rodzicami i nauczycielami;
- monitorowanie zachowań ryzykownych;
- przeprowadzenie ankiety dla uczniów klas I dotyczącej zachowań zagrażających zdrowiu.

Dyrektor dodał:

- analizę danych ankiety przeprowadzonej po warsztatach z asertywności;
- analizę wniosków o wgląd w sytuację rodzinną i ustalenie stopnia demoralizacji skierowanych do Sądu Rodzinnego i Nieletnich.

Zdaniem dyrektora i nauczycieli, w związku z pojawianiem się nowych lub nasilaniem się już istniejących zagrożeń istnieje potrzeba modyfikacji podejmowanych przez szkołę działań, i tak w wyniku zebranych informacji o występowaniu zagrożenia uzależnieniem od komputera, zorganizowano warsztaty dla uczniów i rodziców „Cyberuzależnienia”. W związku z nasilającym się występowaniem zjawiska palenia papierosów na terenie szkoły podjęto współpracę ze Strażą Miejską w celu wzmocnionej kontroli miejsc, w których uczniowie palą. Ponadto rodzice i uczniowie uzyskują informacje o miejscach, gdzie mogą uzyskać pomoc w skutecznym poradzeniu sobie z nałogiem. Przeprowadzenie analizy indywidualnych możliwości psychofizycznych uczniów oraz ich potrzeb rozwojowych było podstawą do opracowania indywidualnych planów działań wspierających uczniów. Od września 2011 r. każdy zdiagnozowany uczeń uzyskuje pomoc psychologiczno-pedagogiczną na terenie szkoły lub posiada

wiedzę na temat tego, gdzie ją może uzyskać. Informacje o udzielanej pomocy przekazywane są rodzicom uczniów. Nauczyciele dodali: prowadzenie warsztatów nt. skutków uzależnień, udział w programie "Trzymaj formę" oraz organizowane zajęcia sportowe "My trenujemy, nie bierzemy". Zwiększono monitoring wewnętrzny, ilość dyżurów nauczycieli w miejscach newralgicznych. Na lekcjach informatycznych zrealizowano program "Sieciaki" dotyczący bezpieczeństwa w sieci. W celu zmniejszenia zachowań agresywnych zwiększono ilość zajęć sportowych. Zdaniem partnerów i samorządu placówka współpracuje i angażuje rodziców w życie szkoły, podmiotowo postrzega każdego ucznia. Gimnazjum otrzymuje wiele grantów w Gdańskim Centrum Profilaktyki Uzależnień, dzięki którym w szkole działa świetlica socjoterapeutyczna. Szkoła ma bogatą ofertę zajęć alternatywnych, w swoich działaniach wykorzystuje współpracę ze świetlicą środowiskową i Poradnią Psychologiczno - Pedagogiczną nr 3 w Gdańsku.

Według uczniów, dyrektora i grona pedagogicznego, gimnazjaliści zgłaszają pomysły dotyczące zasad postępowania w szkole, w tym swoich praw i obowiązków. Dotyczą one m.in.: organizacji dyskotek, imprez i uroczystości szkolnych, planowania tematyki godzin wychowawczych i form ich realizacji, zmian w zapisach w Wewnętrzny Systemie Oceniania. Uczniowie są pomysłodawcami akcji charytatywnych np. "Palmy dla Kamila", kiermaszów świątecznych, opracowali projekt XVII sesji Sejmu Dzieci i Młodzieży, dzięki któremu wzięli udział w posiedzeniu Sejmu Dzieci i Młodzieży. Gimnazjaliści organizują spotkania z ciekawymi ludźmi. Zdaniem 89% ankietowanych nauczycieli, podejmowane przez nich działania wychowawcze uwzględniają inicjatywy i opinie uczniów. Dyrektor dodał do pomysłów uczniów zgłaszanie wyjść do kina, teatru i na inne imprezy kulturalne i sportowe, organizowanie zajęć integracyjnych poszczególnych klas na terenie szkoły lub poza nią, organizowanie klasowego Dnia Chłopaka, Mikołajek, Wigilii, dbania o wystrój sali lekcyjnej, projektowania i samodzielnego wykonania gazetki tematycznej w sali lekcyjnej, propozycja działań wolontariackich, np. zbiórka karmy i innych rzeczy potrzebnych dla zwierząt w schronisku, wyjścia do hospicjów i na oddziały szpitalne z programem artystycznym, organizowanie zajęć lekcyjnych poświęconych zainteresowaniom uczniów. Według dyrektora zrealizowano wszystkie pomysły uczniów, a plan pracy wychowawczej klasy jest budowany przy współudziale uczniów i ich rodziców.

Na obserwowanych zajęciach dydaktycznych, jak również podczas obserwacji placówki, wszyscy uczniowie zachowywali się zgodnie z ogólnie przyjętymi normami społecznymi, a nauczyciele wzmacniali te zachowania, eliminując, jeśli była taka potrzeba niewłaściwe. Zdaniem pracowników administracji i obsługi w szkole od uczniów oczekuje się kultury osobistej i punktualności. Pracownikom niepedagogicznym podoba się uczciwość uczniów, respektowanie norm, wrażliwość na potrzeby innych i własna aktywność. Według nich uczniom nie wolno w szkole palić, pić alkohol, biegać, używać wulgaryzmów, bić się. do nieprawidłowych zachowań gimnazjalistów pracownicy niepedagogiczni zaliczyli: wulgaryzmy lub przepychanki między uczniami, ale zachowania te wykazuje niewielka grupa. Nauczyciele jako osiągnięcia szkoły w kształtowaniu wymaganych od uczniów zachowań wymienili:

- uczestnictwo uczniów w imprezach kultywujących tradycje szkoły;
- budowanie u uczniów poczucia własnej wartości;
- kształtowanie postaw społecznych, obywatelskich i patriotycznych;
- kształtowanie zainteresowań uczniów;
- wpajanie szacunku dla innych;
- poszanowanie prawa własności;
- budowanie dobrych relacji z rodziną.

Dyrektor wymierzył uczniom kary statutowe. Najczęstszą przyczyną ukarania ucznia było łamanie przez niego zasad określonych w kontraktach klasowych i statucie szkoły, np.: przemoc rówieśnicza, nierealizowanie obowiązku szkolnego, uporczywe palenie papierosów.

Szkoła spełnia wymagania na wysokim poziomie.

**Poziom spełniania wymagania: B**



## Wnioski z ewaluacji:

1. Szkoła podejmuje działania ukierunkowane na wzrost efektów kształcenia będące wynikiem wnikliwych analiz wyników egzaminu gimnazjalnego.
2. Szkoła w okresie ostatnich trzech lat uzyskuje wyniki egzaminu gimnazjalnego na poziomie wyżej średnim z tendencją spadkową do przedziału wyników średnich.
3. Efektywność realizowanych przez szkołę działań przyczynia się do licznych osiągnięć uczniów w konkursach i zawodach sportowych.
4. Szkoła prowadzi zajęcia dodatkowe wspierające zarówno uczniów zdolnych, jak i mających trudności w nauce.
5. Uczniowie są aktywni i mają wpływ na to co się dzieje w szkole, o czym świadczą podejmowane przez nich inicjatywy dotyczące ich rozwoju.
6. Uczniowie chętnie włączają się w projekty kształtujące postawy patriotyczne i obywatelskie.
7. Szkoła w opinii całej społeczności szkolnej jest placówką bezpieczną.
8. Szkoła dokonuje modyfikacji swoich działań wychowawczych uwzględniając inicjatywy uczniowskie w celu wzmacniania pozytywnych zachowań młodzieży.

Wymaganie	Poziom spełniania wymagania
Obszar: Efekty	
Analizuje się wyniki sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe	C
Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności	C
Uczniowie są aktywni	C
Respektowane są normy społeczne	B

## Raport sporządzili:

- Ewa Bielecka
- Jerzy Wiśniewski

Kurator Oświaty:

.....